



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>  
**РЕШЕНИЕ**  
**именем Российской Федерации**

г. Москва  
23.11.2018 года

Дело № А40-199947/18-22-1542

Резолютивная часть решения изготовлена 06.11.2018  
Мотивированное решение изготовлено 23.11.2018

**Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Ю.В. Архиповой рассматрив в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦМОНТАЖ" (ОГРН 1095753003279, ИНН 5753051268, дата регистрации: 25.11.2009 г., 302004, ОБЛАСТЬ ОРЛОВСКАЯ, ГОРОД ОРЁЛ, УЛИЦА КУРСКАЯ 3-Я, ДОМ 25, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 138) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОЛО" (ОГРН 1177746972248, ИНН 9729144279, дата регистрации: 15.09.2017 г., 129110, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК НАПРУДНЫЙ, ДОМ 10, СТРОЕНИЕ 2, ЭТ 2 К 4 РМ 4К) о взыскании задолженности без вызова сторон**

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "СПЕЦМОНТАЖ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "СОЛО" о взыскании задолженности по разовому договору купли-продажи в размере 191 750,00 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 7 198,51 руб. за период с 27.03.2018 по 01.10.2018., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму основного долга по ключевой ставке ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом установлены основания, предусмотренные ст. 227 АПК РФ, для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 13.09.2018 г. исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Копия определения Арбитражного суда г. Москвы от 13.09.2018 г. направлена лицам, участвующим в деле, а также размещена на сайте «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 228 АПК РФ.

В материалах дела имеются доказательства, подтверждающие надлежащее извещение сторон о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

В срок, установленный определением суда ответчиком не представлен отзыв.

06.11.2018 г. принято решение в виде резолютивной части согласно ч. 1 ст. 229 АПК РФ.

12.11.2018 г. от истца поступило заявление о составлении мотивированного решения в соответствии с ч. 2 ст. 229 АПК РФ.

Представитель истца заявил ходатайство об увеличении процентов в размере 7 198,51 руб., в порядке, предусмотренном ст. 49 АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 49 АПК РФ, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Проверив заявление и установив, что увеличение исковых требований ООО "СПЕЦМОНТАЖ" не противоречит закону и не нарушает права других лиц, суд принимает данное увеличение исковых требований.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 10.03.2018 между ООО "СПЕЦМОНТАЖ" (Покупатель) и ООО "СОЛО" (Продавец) заключен Договор купли-продажи лесоматериала.

Согласно п.п. 1.1-1.2 Договора Продавец обязуется передать лесоматериалы следующих пород (сортов): Хвойных, именуемые далее Товар, в количестве и в сроки, предусмотренные в договоре, а Покупатель обязуется принять Товар и уплатить за него цену, предусмотренную в договоре. Товар передается одной партией.

Согласно п. 2.1.1 Продавец обязан передать Покупателю Товар надлежащего качества в течение трех дней после оплаты счета путем доставки товара на объект Покупателя.

Согласно п.п. 3.1-3.2 Договора цена Товара составляет 8 300 руб. за м3 с НДС 18%, стоимость партии Товара составляет 191 750 руб. с НДС 18%.

19.03.2018 ответчиком в адрес истца направлен Счет на оплату №СОЛО6013 от 19.03.2018. Истцом в материалы дела представлено платежное поручение №220 от 19.03.2018 об уплате, выставленного счета №СОЛО6013 от 19.03.2018.

Ответчик товар истцу не поставил.

До обращения в суд с настоящим иском заявлением истцом Ответчику была направлена претензия от 23.03.2018г., о погашении задолженности, оставленная Ответчиком без удовлетворения.

Начисление процентов за период с 27.03.2018 по 01.10.2018. в размере 7 198,51 руб. произведено истцом обоснованно, так как факт нарушения денежного обязательства ответчиком перед истцом подтвержден материалами дела. Расчет процентов по состоянию на 01.10.2018 по договору поставки купли-продажи лесоматериала от 10.03.2018.судом проверен, соответствует требованиям ст. 395 ГК РФ.

Начисление процентов произведено истцом обоснованно, так как факт нарушения денежного обязательства ответчиком перед истцом подтвержден материалами дела и соответствует требованиями ст. 395 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 г. № 315-ФЗ) в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам ст. 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом, исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением

суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (п. 3 ст. 395 ГК РФ).

С ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму основного долга по ключевой ставке ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст. 65 АПК РФ доказательств погашения взыскиваемой задолженности по вышеуказанному договору ответчиком арбитражному суду не представлено.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается (ст. 310 ГК РФ).

Суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждены истцом и не оспорены ответчиком.

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15, 309, 310, 486, 506, 516, ГК РФ, ст.ст. 65, 66, 71, 110, 112, 123, 150, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОЛО" (ОГРН 1177746972248, ИНН 9729144279) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦМОНТАЖ" (ОГРН 1095753003279, ИНН 5753051268) по разовому договору купли-продажи основной долг в размере 191 750,00 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7 198,51 руб. за период с 27.03.2018 по 01.10.2018., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму основного долга по ключевой ставке ЦБ РФ, действующей в соответствующие периоды, начиная с 02.10.2018 по дату фактической оплаты основного долга, а также расходы по уплате госпошлины в размере 6 753,00 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Ю.В. Архипова