

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 сентября 2018 г.

г. Орел

Заводской районный суд г. Орла в составе:  
председательствующего, судьи Щербакова А.В.,  
при секретаре Барсуковой А.И.,  
с участием представителя истца - Дамирова Р.А.о.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца Фамилия, имя, отчество 1 по доверенности Дамирова Рамиля Азиз оглы о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску Фамилия, имя, отчество 1 к Фамилия, имя, отчество 2 о возмещении ущерба, причиненного в результате залива квартиры,

### установил:

решением Заводского районного суда г. Орла от 03.07.2018 г. был удовлетворен иск ФИО 1 к ФИО 2 о возмещении ущерба, причиненного в результате залива квартиры. Решением было постановлено: «Взыскать с Фамилия, имя, отчество 2 в пользу Фамилия, имя, отчество 1 «данные извлечены» рубль, копеек в счет возмещения материального ущерба, причиненного заливом квартиры 3000 рублей расходов, связанных с проведением оценки стоимости ущерба, а также «данные извлечены» рублей расходов, связанных с оплатой государственной пошлины, а всего взыскать «данные извлечены» («данные извлечены») рублей, копеек.

15.08.2018 г. представитель истца ФИО1 по доверенности Дамиров Р.А.о. обратился в суд с заявлением о взыскании с ответчика ФИО 2 судебных расходов, понесенных истцом в виде оплаты услуг представителя в размере «данные извлечены» рублей.

В судебном заседании заявитель, представитель истца по доверенности, Дамиров Р.А.о., заявление поддержал на доводах, изложенных в нем, полагая, что взыскание с ответчика «данные извлечены» рублей судебных расходов соответствует требованиям разумности и справедливости.

Ответчик ФИО 2 в судебное заседание не явился, ходатайствуя о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд, выслушав заявителя, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что заявление подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. При этом в силу положений статьи 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно части 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, как это установлено статьей 94 ГПК РФ, относятся:

суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;

расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;

расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;

расходы на оплату услуг представителей;

расходы на производство осмотра на месте;

компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;

связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами:

другие признанные судом необходимыми расходы.

В силу положений статьи 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из представленных суду материалов следует, что 30.01.2018 г. между истцом ФИО 1 и Обществом с ограниченной ответственностью «Ваш Юрист и Оценщик» был заключен договор №\_\_ об оказании юридических услуг, согласно которому общество обязалось оказывать юридические услуги истцу, состоящие из консультаций, подготовок запросов и документов, а также представительства в суде. По данному договору истцом было оплачено «данные извлечены» рублей, что подтверждается актом выполненных работ от 09.08.2018 г. и квитанции серии АВ №887951 от 30.01.2018 г.

Учитывая, объем оказанных представителем услуг по настоящему делу, подготовку и подачу документов в суде, участие в двух судебных заседаниях, а также принимая во внимание, что решение в пользу истца было постановлено на основании признания ответчиком заявленного представителем истца от его имени иска, суд, с учетом сложности дела, взыскивает с ответчика в пользу истца «данные извлечены» рублей.

Руководствуясь статьями 98, 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

заявление представителя истца Фамилия, имя, отчество 1 по доверенности Дамирова Рамиля Азиз оглы о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску Фамилия, имя, отчество 1 к Фамилия, имя, отчество 2 о возмещении ущерба, причиненного в результате залива квартиры - удовлетворить частично.

Взыскать со Фамилия, имя, отчество 2 в пользу Фамилия, имя, отчество 2 «данные извлечены» рублей судебных расходов по оплате услуг представителя.

Настоящее определение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Орловского областного суда в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья:

Щербаков А.В.