

Определение

18 апреля 2019 года

п. Нарышкино

Урицкий районный суд Орловской области в составе:
председательствующего судьи Гнеушевой Е.Н.,
при секретаре судебного заседания Птушкиной Н.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда заявление представителя заявителя Селиверстова Юрия Евгеньевича - Дамирова Рамиля Азиз оглы о взыскании судебных расходов,

установил:

Представитель заявителя Селиверстова Ю.Е. - Дамиров Р.А.о обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов по гражданскому делу №2-1-52/2019 по исковому заявлению Селиверстова Юрия Евгеньевича к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонному) о признании решения об отказе в досрочном назначении страховой пенсии по старости незаконным, и включении периодов работы в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии в льготном порядке.

В обоснование заявления указано, что Урицким районным судом Орловской области было рассмотрено гражданское дело по иску Селиверстова Ю.Е. к ГУ - Управлению ПФР РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонному) о признании решения об отказе в досрочном назначении страховой пенсии по старости незаконным, включении периодов работы в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии в льготном порядке.

Решением суда от 19.02.2019 г., вступившим в законную силу 25.03.2019 г., все требования о включении периодов работ истца по указанному делу были удовлетворены в полном объеме.

Ответчик не обжаловал в апелляционном порядке указанное решение суда, следовательно, согласился с выводами суда, и требованиями стороны истца.

Судом первой инстанции 19.02.2019 г. при принятии решения с ответчика не были взысканы какие-либо судебные издержки, в том числе расходы по уплате государственной пошлины.

Селиверстов Ю.Е. для получения квалифицированной юридической помощи, связанной с предъявлением вышеуказанного иска в суд, обратился в ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик».

Между Селиверстовым Ю.Е. и ООО «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик» в лице директора Дамирова Р.А.о был заключен договор поручения № «номер обезличен» от «дата обезличена» на оказание квалифицированной юридической помощи.

Согласно п. 2 указанного договора размер вознаграждения (оплаты услуг Поверенного) по настоящему договору определяется в размере «данные извлечены» рублей вне зависимости от конечного результата дела без учета оплаты тарифов, сборов, пошлин и иных необходимых расходов в нижеследующих размерах и порядке: день подписания настоящего договора доверитель производит

частичную оплату по договору в размере «данные извлечены» рублей на основании квитанций на оплату правовых услуг № «данные извлечены» и № «данные извлечены», являющиеся неотъемлемой частью настоящего договора.

Оставшуюся часть вознаграждения, в размере «данные извлечены» рублей доверитель обязуется оплатить, в срок не позднее 3-х дней со дня принятия решения суда на основании соответствующей квитанции на оплату правовых услуг. Поверенный в свою очередь, совершил по указанному договору все необходимые принятые на себя юридически значимые и процессуальные действия, оговоренные в договоре, что также подтверждается актом выполненных работ от 01.04.2019 г. к договору поручения «данные извлечены».

В связи с частичным разрешением вопросов, предусмотренных договором, доплата по договору в размере «данные извлечены» рублей доверителем не производилась.

Полагает, что рассмотренное гражданское дело, относится к категории сложных и длительных по сроку и объему, поскольку, рассмотрение и разрешение дела длилось не менее 3 месяцев. Так же по указанному делу проводились следующие действия: консультации, изучение документов, обзор судебной практики, подготовка процессуальных и иных документов, совершение иных юридически-значимых действий; представление интересов в суде на досудебной и судебной стадиях, в ходе рассмотрения дела судом первой инстанции (3 заседания), а также представление интересов в отделении Пенсионного фонда в Урицком (межрайонное) Орловской области.

Просил суд взыскать с Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонного) в пользу Селиверстова Ю.Е. «данные извлечены» рублей, из которых: «данные извлечены» рублей в качестве расходов на оплату услуг представителя; 1700 рублей за выдачу нотариальной доверенности и оказанию услуг правового и технического характера; 300 рублей - расходы по оплате государственной пошлины.

В судебное заседание заявитель Селиверстов Ю.Е. и его представитель Дамиров Р.А.о. не явились, о дате, времени и месте проведения судебного заседания были извещены своевременно и надлежащим образом. Представитель Селиверстова Ю.Е. -Дамиров Р.А. о. представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие заявителя и его представителя.

Представитель заинтересованного лица Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонного) Остахов Д.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте проведения судебного заседания был извещен надлежащим образом, представил в суд письменные возражения, в которых просил суд уменьшить размер судебных расходов до «данные извлечены» рублей.

Суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть заявление о взыскании судебных расходов в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителей.

Часть 1 статьи 100 ГПК РФ предусматривает присуждение стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, с другой стороны расходов на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В силу требований п. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Как указано в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства (п. 13).

При рассмотрении заявления по вопросу о судебных издержках суд разрешает также вопросы о распределении судебных издержек, связанных с рассмотрением данного заявления, (п. 28).

В соответствии со ст. 5, 6 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

Применительно к вопросу о возмещении стороне, в пользу которой состоялось решение суда, расходов на оплату услуг представителя с противной стороны, вышеназванная норма означает, что, обращаясь с заявлением о взыскании судебных расходов, указанное лицо должно представить доказательства, подтверждающие факт несения данных расходов в заявленной к возмещению сумме, то есть осуществления этих платежей своему представителю.

Другая сторона обладает правом заявить о чрезмерности требуемой суммы и обосновать разумный размер понесенных заявителем расходов применительно к соответствующей категории дел с учетом оценки, в частности, объема и сложности выполненной представителем работы, времени, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, продолжительности рассмотрения дела, стоимости оплаты услуг адвокатов по аналогичным делам.

Судом установлено, что «данные извлечены» года Урицким районным судом Орловской области было вынесено решение по гражданскому делу №2-1-52/2019 по иску Селиверстова Юрия Евгеньевича к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонному) о признании решения об отказе в досрочном назначении страховой пенсии по старости незаконным, и включении периодов работы в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии в

льготном порядке, которым искивые требования Селиверстова Ю.Е. удовлетворены частично.

Интересы истца Селиверстова Ю.Е. в процессе рассмотрения дела представлял Дамиров Р.А.о., действующий на основании доверенности серии «данные извлечены» года.

В подтверждение требований о возмещении расходов на оплату услуг представителя представлен договор поручения №«данные извлечены» на оказание квалифицированной юридической помощи от 10.08.2018 года, заключенный между Селиверстовым Ю.Е. и Обществом с ограниченной ответственностью «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик» в лице директора Дамирова Р.А.о. За оказание юридической помощи Селиверстовым Ю.Е. было оплачено «данные извлечены» рублей, что подтверждается квитанциями на оплату правовых услуг №«данные извлечены».

За составление доверенности серии «данные извлечены» года Селиверстовым Ю.Е. было оплачено согласно тарифу 1700 рублей.

При подачи искового заявления в суд Селиверстовым Ю.Е. была оплачена государственная пошлина в размере 300 рублей, что подтверждается чеком.

Из материалов гражданского дела №2-1-52/2019 усматривается, что Дамировым Р.А.о. в интересах Селиверстова Юрия Евгеньевича было составлено и подано в суд искивое заявление к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонному).

По рассмотрению искового заявления Селиверстова Ю.Е. к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонному) о признании решения об отказе в досрочном назначении страховой пенсии по старости незаконным, и включении периодов работы в специальный стаж, дающих право на досрочное назначение страховой пенсии в льготном порядке, было проведено 3 судебных заседания: «данные извлечены».

Во всех судебных заседаниях, в качестве представителя истца Селиверстова Ю.Е. участвовал Дамиров Р.А.о.

Кроме того, Дамировым Р.А.о было составлено письменное ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительного письменного доказательства, заявление об уточнении искивых требований, письменное ходатайство о назначении экспертизы условий труда.

Кроме представления интересов Селиверстова Ю.Е. в суде первой инстанции при рассмотрении гражданского дела №2-1-52/2019 представителем заявителя Селиверстова Ю.Е. - Дамировым Р.А.о было составлено заявление о взыскании судебных расходов.

Исходя из количества состоявшихся судебных заседаний, их продолжительности, объема оказанной юридической помощи, сложности и конкретных обстоятельств дела, соблюдая баланс между правами сторон, участвующих в деле, суд приходит к выводу об уменьшении размера расходов на оплату услуг представителя.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд считает соответствующими объему выполненных услуг и отвечающими критериям разумности расходы на оплату услуг представителя в сумме «данные извлечены» рублей.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении требований представителя Селиверстова Ю.Е. -Дамирова Р.А. о.

Руководствуясь ст.224-225 ГПК РФ, суд

определил:

Заявление представителя заявителя Селиверстова Юрия Евгеньевича - Дамирова Рамиля Азиз оглы о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда РФ в Урицком районе Орловской области (межрайонного) в пользу Селиверстова Юрия Евгеньевича судебные расходы в размере «данные извлечены» рублей, из которых: «данные извлечены» рублей - расходы на оплату услуг представителя; 1700 рублей - расходы за оформление нотариальной доверенности; 300 рублей - расходы по оплате государственной пошлины.

На определение может быть подана частная жалоба в 15-дневный срок со дня его вынесения в Орловский областной суд через Урицкий районный суд.

Судья

Е.Н. Гнеушева