

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 октября 2019 г.

город Орел

Заводской районный суд г. Орла в составе: председательствующего, судьи Щербакова А.В., при секретаре Жирковой Т.Ю.,

с участием представителей: истца Дамирова Р.А.о, доверенность (данные извлечены) от 04.03.2019 г.,  
ответчика - Ковалевой Н.Л., доверенность №-05 от 09.01.2019 г.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца Фитисова Николая Федоровича по доверенности Дамирова Рамиля Азиз оглы о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску Фитисова Николая Федоровича к Государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о признании права на досрочное назначении пенсии в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом и назначении пенсии,

### установил:

истец Фитисов Н.Ф. обратился в суд с иском к ответчику, заявив требования о признании решения Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) от 21.02.2019 г. об отказе в назначении досрочной пенсии незаконным, включении в общий страховой стаж периода прохождения срочной службы в рядах советской армии, признании права на досрочное назначение пенсии с учетом снижения установленного пенсионного возраста на два года.

Решением Заводского районного суда г. Орла от 18.07.2019 г. указанный выше иск Фитисова Н.Ф. был удовлетворен.

Решением было постановлено признать за истцом право на досрочное назначение пенсии по старости с уменьшением общеустановленного пенсионного возраста на два года в соответствии со статьей 34 Федерального закона «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», а также обязать ответчика назначить и производить истцу выплату пенсии с 12.02.2019 г.

09.10.2019 представитель истца Фитисова Н.Ф. по доверенности Дамиров Р.А.о обратился в суд с заявлением о взыскании с ответчика судебных расходов, понесенных истцом в виде оплаты услуг представителя в размере (данные извлечены) рублей, а также расходов по оформлению доверенности в размере 2000 рублей.

В судебном заседании заявитель, представитель истца по доверенности, Дамиров Р.А.о, заявление поддержан на доводах, изложенных в нем.

Представитель ответчика по доверенности Ковалева Н.Л. в суде против удовлетворения заявления в полном объеме возражала, полагая требования завышенными, так как спор не представлял сложности для разрешения, а кроме того, считает, что удовлетворение заявления повлечет нецелевое расходование бюджетных средств.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что заявление подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. При этом, в силу положений статьи 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно части 1 статьи 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, как это установлено статьей 94 ГПК РФ, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы,

В силу положений статьи 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 г. №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» При предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (статья 40 ГПК РФ), статья 41 КАС РФ, статья 46 АПК РФ).

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ), (Пункт 12 Постановления Пленума).

Из представленных суду материалов следует, что 04.03.2019 г. между истцом Фитисовым Н.Ф. и Обществом с ограниченной ответственностью «Юридическое бюро «Ваш Юрист и Оценщик» был заключен договор поручения №54, согласно которому указанное выше общество, в лице директора Дамирова Р.А.о, обязалось оказывать юридические услуги истцу, состоящие из консультаций и представительства в суде по настоящему делу.

По данному договору истцом было оплачено (данные извлечены) рублей, что подтверждается квитанциями серии АГ №-043414 от 04.03.2019 на сумму (данные извлечены) рублей и №-043415 от 06.03.2019 г. на сумму (данные извлечены) рублей.

Как указано выше, судом было вынесено решение в пользу истца.

Учитывая, что по настоящему делу стороной истца в лице его представителя было составлено исковое заявление, истребовались доказательства по делу, а кроме того представитель участвовал в четырех судебных заседаниях суда первой инстанции и двух судебных заседаниях суда апелляционной инстанции, суд, с учетом сложности дела и объема выполненной представителем работы, взыскивает с ответчика в пользу истца (данные извлечены) рублей.

Кроме того, стороной истца были понесены расходы по составлению и нотариальному удостоверению доверенности на имя представителя Дамирова Р.А.о, в общей сумме 2000 рублей, которые также подлежат взысканию с ответчика в пользу Фитисова Н.Ф.

Руководствуясь статьями 98, 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

заявление представителя истца Фитисова Николая Федоровича по доверенности Дамирова Рамиля Азиз оглы о возмещении судебных расходов по гражданскому делу по иску Фитисова Николая Федоровича к Государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о признании права на досрочное назначении пенсии в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом и назначении пенсии - удовлетворить частично.

Взыскать с Государственного учреждения - Управление Пенсионного Фонда РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) в пользу Фитисова Николая Федоровича (данные извлечены) рублей, из которых: (данные извлечены) рублей судебных расходов по оплате помощи представителя и 2000 рублей расходов по составлению и нотариальному удостоверению доверенности.

Удовлетворении заявления в остальной части - отказать.

Настоящее определение может обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Орловского областного суда в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья:

Щербаков А.В.