

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 января 2019 года г. Орел
Железнодорожный районный суд г. Орла
в составе председательствующего судьи Сергуниной И.И.,
при секретаре Кретиной А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по
иску Далюк Александра Сергеевича к Науменко Зинаиде Парфеновне о возмещении ущерба,
причиненного залитием нежилого помещения,

УСТАНОВИЛ:

Далюк А.С. обратилась в суд с иском к Науменко Зинаиде Парфеновне о возмещении
ущерба, причиненного залитием нежилого помещения, указывая на то, что ему на праве
собственности принадлежит нежилое помещение, общей площадью 96,4 кв. м., кадастровый №,
расположенное в цокольном 1-ом этаже и подвале <адрес>.

Помещение состоит из семи изолированных отдельных помещений (комнат)
обозначенных на кадастровом плане: №40 площадью 29,7 кв.м., №41 площадью 16,9 кв.м.,
№45 площадью 2,0 кв.м., №46 площадью 28,0 кв.м., №47 площадью 17,4 кв.м., №48 и №49,
площадью 1,6 кв.м.

Указанное помещение принадлежит моему Доверителю на основании договора №1
купли-продажи недвижимого имущества от ДД.ММ.ГГГГ.

С момента приобретения права собственности, истцом своими силами и за свой счет в
указанном нежилом помещении был произведен ремонт, а именно внутренняя отделка всего
помещения, потолка и стен и созданы условия для представления третьим лицам в
коммерческую аренду под офис.

Над указанным помещением истца на 2-ом этаже располагается <адрес>,
кадастровый №, площадью 34,5 кв.м., принадлежащая ответчику Науменко З.П. на праве
собственности от ДД.ММ.ГГГГ.

20.07.2018 г. помещение, обозначенное на кадастровом плане под №47, площадью 17,4
кв.м., было залито водой, вследствие протечки из <адрес>, принадлежащей ответчику.

Дом, в котором расположено помещение истца, находится на обслуживании ОАО
«Орелжилэксплуатация».

В связи с заявлением Далюк А.С. 30.07.2018 г., мастером ФИО7 и слесарем
(сантехником) ФИО8 - работниками ОАО «Орелжилэксплуатация» в присутствии Далюк
А.С., был составлен акт о залитии, согласно которому произошло залитие нежилого
помещения № из <адрес>, принадлежащей Науменко З.П.

Причиной залития послужило: лопнула гибкая подводка холодного водоснабжения на
смеситель под умывальником (шланг ХВС).

В результате осмотра были обнаружены следующие следы залития: потолок: лопнул и
провис гипсокартон, повреждена водоэмульсионная краска потолка (приблизительно 1.5
кв.м.); пол: вздулся в замках ламината (приблизительно 17.2 кв.м); стены: потеки воды на
стенах, покрылись масляной краской.

Ответчик предварительно в добровольном порядке отказалась от возмещения
причиненного истцу ущерба по невыясненным причинам.

В связи с этим истец - Далюк А.С. в лице представителя - Дамирова Р.А.о для
установления объективного размера причиненного ущерба, обратился в независимую
оценочную компанию в другой регион, а именно к Индивидуальному
предпринимателю ФИО9 (<адрес>), уплатив за услуги по оценке 4 000 рублей, что
подтверждается договором 18С/0498 на оказание услуг по оценке рыночной стоимости от
02.11.2018 г., актом выполненных работ и квитанцией.

Согласно Отчету об оценке №18С/0498 от 09.11.2018 г., по состоянию на 30.07.2018 г. рыночная стоимость причиненного ущерба и восстановительного ремонта внутренней отделки помещения площадью 17,4 кв.м. (номер согласно кадастровому плану №), адрес (местонахождение): <адрес>, округлённо составила <сумма> (<сумма>) рублей, в том числе: стоимость работ для устранения ущерба, причиненного отделке <сумма> рублей и стоимость материалов, подлежащих замене <сумма> рублей.

В указанном отчете об оценке полностью описывается перечень необходимых для восстановительного ремонта работ, строительных материалов, исходя из фактического повреждения, стоимость товаров, работ и услуг.

Далюк А.С. просит взыскать с Науменко Зинаиды Парфеновны <сумма> рублей в счет возмещения материального ущерба, причиненного залитием нежилого помещения, 4 000 рублей в качестве расходов за оплату услуг по проведению оценки ущерба, <сумма> рублей за расходы по уплате государственной пошлины.

В судебном заседании представитель ответчика Науменко З.П. - Линник Т.Е. заявила ходатайство о прекращении производства по делу в связи с заключением сторонами мирового соглашения на следующих условиях:

1. Ответчик Науменко З.П. обязуется за счет собственных средств в 14-ти дневный срок после заключения настоящего мирового соглашения, приобретает все необходимые строительные материалы (ламинат, гипсокартон и иные необходимые отделочные материалы) в объеме, количестве, и аналогичном и равноценном качестве для производства и замены поврежденного пола, потолка в помещении № 47 площадью 17,4 кв.м, расположенным по адресу: <адрес> принадлежащем истцу на праве собственности.

2. Ответчик обязуется так же своими силами и средствами со дня заключения договора на выполнение работ в 14-ти дневный срок производит все необходимые строительные-монтажные работы, в том числе:

2.1. Демонтаж и монтаж ламината на полу равноценный площадью 17,4 кв.м.

2.2. Демонтаж листа гипсокартона потолка площадью 2-3 кв. м, с заменой новым, не меняя общую конструкцию потолка, а так же грунтовка, шпаклевка, побелка в один слой.

2.3. Окраска потолка в один слой вододисперсионной краской 17,4 кв.м.

2.4. Ответчик производит санитарную обработку стен, окрашенных масляной краской.

2.5. Все необходимые строительные-монтажные работы должны производиться только после заключения договора с компетентным уполномоченным на то лицом с указанием сроков обязательств и ответственности выполняемых работ.

3. Истец отказывается от ранее заявленных исковых требований к Ответчику.

4. Ответчик не позднее 90 дневный срок, а именно не менее <сумма> рублей в месяц, возмещает Истцу судебные издержки в сумме <сумма> (тысяч) рублей из которых: 4 000 рублей за услуги по проведению оценки ущерба, <сумма> рублей расходы по уплате государственной пошлины, <сумма> рублей в качестве расходов на оплату услуг представителя.

5. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, сторонам разъяснены и понятны.

Настоящее Соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному для каждой из Сторон и один для приобщения к материалам дела судом.

Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону, заключено добровольно, без психологического и физического давления.

Представитель истца Далюк А.С. –Дамиров Р.А.о. согласен с заявленным ходатайством о заключении сторонами мирового соглашения.

Условия мирового соглашения выражены в письменном заявлении сторон и подписаны сторонами.

Сторонам разъяснены последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст.221 ГПК РФ.

В соответствии со ст.221 ГПК РФ производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает интересов иных лиц.

Данное мировое соглашение стороны заключили добровольно, без принуждения.

Руководствуясь ст. 39, 173 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между сторонами по делу: истцом Далюк Александром Сергеевичем в лице представителя Дамирова Рамиля Азиз оглы, действующего на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ и ответчиком Науменко Зинаидой Парфеновной в лице представителя Линник Татьяны Евгеньевны, действующей на основании доверенности №от ДД.ММ.ГГГГ, на следующих условиях:

1. Ответчик Науменко З.П. обязуется за счет собственных средств в 14-ти дневный срок после заключения настоящего мирового соглашения, приобретает все необходимые строительные материалы (ламинат, гипсокартон и иные необходимые отделочные материалы) в объёме, количестве, и аналогичном и равноценном качестве для производства и замены поврежденного пола, потолка в помещении № 47 площадью 17,4 кв.м, расположенным по адресу: <адрес> принадлежащем истцу на праве собственности.

2. Ответчик обязуется так же своими силами и средствами со дня заключения договора на выполнение работ в 14-ти дневный срок производит все необходимые строительно-монтажные работы, в том числе:

2.1. Демонтаж и монтаж ламината на полу равноценный площадью 17,4 кв.м.

2.2. Демонтаж листа гипсокартона потолка площадью 2-3 кв. м, с заменой новым, не меняя общую конструкцию потолка, а так же грунтовка, шпаклевка, побелка в один слой.

2.3. Окраска потолка в один слой водоэмульсионной краской 17,4 кв.м.

2.4. Ответчик производит санитарную обработку стен, окрашенных масляной краской.

2.5. Все необходимые строительно-монтажные работы должны производиться только после заключения договора с компетентным уполномоченным на то лицом с указанием сроков обязательств и ответственности выполняемых работ.

3. Истец отказывается от ранее заявленных исковых требований к Ответчику.

4. Ответчик не позднее 90 дневный срок, а именно не менее <сумма> рублей в месяц, возмещает Истцу судебные издержки в сумме <сумма> (<сумма>) рублей из которых: 4 000 рублей за услуги по проведению оценки ущерба, <сумма> рублей расходы по уплате государственной пошлины, <сумма> рублей в качестве расходов на оплату услуг представителя.

Производство по делу по иску Далюк Александра Сергеевича к Науменко Зинаиде Парфеновне о возмещении ущерба, причиненного залитием нежилого помещения прекратить.

На определение может быть подана частная жалоба в Орловский областной суд в течение 15 дней со дня вынесения через Железнодорожный районный суд г. Орла.

Председательствующий:

И.И. Сергунина