

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Город Билибино

27 сентября 2016 года

Билибинский районный суд Чукотского автономного округа в составе: председательствующего судьи Скороходовой Е.Ю., при секретаре Панченко С.А., с участием истца ФИО 1,

представителя территориального органа опеки и попечительства Отдела социальной поддержки населения в Билибинском районе Департамента социальной политики Чукотского автономного округа «извлечено», педагога «извлечено»,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО 1 к ФИО 2 о расторжении брака, определении места жительства детей и взыскании алиментов,

установил:

В Билибинский районный суд 16 августа 2016 года поступило исковое заявление ФИО 1 к ФИО 2 о расторжении брака, определении места жительства детей и взыскании алиментов.

В обоснование иска указано, что стороны состоят в зарегистрированном браке с «данные извлечены» года, от брака имеют двоих детей: дочь ФИО 3, «данные извлечены» года рождения, и дочь ФИО 4, «данные извлечены» года рождения. Совместная супружеская жизнь с ответчиком не сложилась по причине частого злоупотребления супругой спиртных напитков, начиная с 2014 года, и отсутствия внимания и заботы о детях, в семье стали возникать скандалы, что негативно влияло на морально-психологическое и нравственное состояние и развитие детей. С апреля 2015 года брачные отношения фактически прекращены и совместное хозяйство не ведется, примирение с ответчиком и сохранение семьи невозможны. На основании решения мирового судьи судебного участка Билибинского района с истца взыскиваются алименты в размере 1/6 на содержание каждого из детей, выплачиваемые истцом регулярно. Постановлением комиссии №56 от 18.05.2016 г. ответчик была привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей. На период наркологического лечения ответчика от алкоголизма орган опеки и попечительства определил место проживания детей с истцом. В настоящее время дети проживают с ним. Ответчик проживает в гражданском браке с другим мужчиной.

Истец полагает, что регулярно удерживаемые с него алименты на детей, супруга тратит на себя, а не на содержание детей, поскольку сама не работает с февраля 2016 года. Между супругами не достигнуто соглашение по вопросам, касающимся воспитания, образования, содержания и места жительства детей. Истец полагает, что дети должны проживать с ним, так как он характеризуется положительно, не склонен к правонарушениям, имеет стабильную и хорошо оплачиваемую заработную плату, к детям проявляет заботу и внимание. Исходя из интересов детей, истец просит расторгнуть брак с ответчиком и определить место жительства детей с ним. Получение ответчиком алиментов истец считает безосновательным, так как дети проживают с ним. Поскольку ответчик не прилагает усилий к поиску новой работы после увольнения с последнего места работы, истец просит взыскать с ответчика алименты в твердой денежной сумме в размере величины прожиточного минимума, установленного для детей, проживающих в Чукотском автономном округе.

В судебном заседании истец ФИО 1 пояснил, что в настоящее время проживает с ответчиком раздельно, график работы у него сменный, поэтому дети, которые сейчас проживают с ним, иногда остаются ночевать у его сестры, присматривающей за ними. Детей он забрал к себе после того, как увидел жену, употребляющую спиртные напитки с незнакомым мужчиной, при этом дети спали в соседней комнате. Детей против матери он не настраивает, видеть не запрещает, считает, что сделал все для того, чтобы они могли

общаться. В случае удовлетворения требований о расторжении брака, истец считает, что дети должны остаться с ним, так как в материальном плане он обеспечен, у него имеется постоянная работа, характеризуется он положительно. Планирует с детьми переехать в Кемерове, где работает, чтобы всегда быть рядом с семьей. В случае задержки на работе, дети могут остаться в интернате, который имеется в школе Кемерова.

Ответчик ФИО 2 в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении судебного разбирательства не заявляла.

В предварительном судебном заседании суду пояснила, что исковые требования в части расторжения брака признает, на расторжение брака с ответчиком согласна, однако возражает против требования истца об определении места жительства детей с ним, считает, что дети должны проживать с ней. После того, как ответчик забрал детей к себе, она не видела их месяца три, полагает, что супруг настраивает их против матери. В отдел социальной поддержки населения за помощью в возврате детей она не обращалась, так как хотела решить этот вопрос с мужем мирно. Пыталась забрать детей у отца, чтобы они проживали с ней, но ответчик возвращал детей по месту своего жительства. Старший сын не проживает с ней, потому что у них очень сложные отношения. С февраля месяца этого года она не работает, но уже нашла новую работу и находится в процессе трудоустройства. Пока не устроилась на работу, детей содержит на получаемые от ответчика алименты. Административному наказанию за неисполнение родительских обязанностей она была подвергнута в связи с тем, что отсутствовала дома, когда органы опеки пришли с проверкой, они забрали детей и передали их отцу. Дети жили у сестры мужа примерно три месяца, потому что в доме отключили свет за неуплату услуг ЖКХ и образовавшейся задолженности по причине отсутствия у нее работы. Она считала, что детям будет удобнее жить у сестры мужа, так как у неё было отключено электричество за неуплату. Но после она снова забрала детей к себе. А в июле ответчик пришел к ней в дом, снова забрал детей, и с тех пор дети живут с ответчиком, он дочерей настраивает против неё и не разрешает общаться с матерью. На учете у врача нарколога она состоит с февраля 2016 года, в связи с частым употреблением спиртными напитками, однако с февраля по июнь 2016 года она прошла лечение от алкогольной зависимости и настоящее время не употребляет спиртное, занимается поиском работы.

Представитель органа опеки и попечительства «извлечено» поддержала требования истца, считает, что место жительства детей необходимо определить с отцом, так как это будет отвечать их интересам.

Представитель Отдела судебных приставов Билибинского района УФССП по Чукотскому АО в судебное заседание не явился, ОСП ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Свидетель ФИО 6 в судебном заседании показала, что она является сестрой истца. На протяжении нескольких последних лет она видит, что ответчик не выполняет своих родительских обязанностей по отношению к детям. Очень часто мать в отсутствие супруга, когда последний уходил в рейс на несколько дней, оставляла детей под присмотр свидетеля и уходила на целые сутки, иногда и больше. Во время разговоров с ней, ответчик обещала, что больше такого не повторится, она будет заниматься детьми и больше не будет оставлять их. Но через некоторое время все снова повторялось. В последнее время ответчик стала злоупотреблять спиртным, и поэтому дети проживают с отцом, который о них заботится. Первое время брат с девочками и сыном ответчика от первого брака жил у неё дома, после истец снял квартиру, в которой проживает с девочками. Когда истец находится на ночной смене, она присматривает за детьми. От матери за то время, что дети проживают отдельно от неё, никакой помощи не было. С тех пор как истец снял квартиру и стал проживать отдельно, старший сын ответчицы не вернулся к матери, а остался проживать у неё. Она вместе с ответчиком заботится об этом ребенке, а матери он не нужен.

Несовершеннолетняя ФИО 3, опрошенная в судебном заседании в порядке ст. 57 СК РФ, пояснила, что раньше она жила в доме на «данные извлечены» вместе с папой, мамой, сестрой Настей и братом Вадимом. После мама с папой поссорились, стали жить отдельно, потом её вместе с сестрой, забрали в «детский дом», их оттуда забрал папа, и с тех пор она с сестрой живет вместе с папой на ул. Октябрьской. С мамой они виделись только два раза за все это время, мама звала к себе в гости, чтобы Вика забрала свои вещи и вещи сестры. С мамой они ничем не занимались: не гуляли, не играли, мама ничем дома не угощала. Отдала в первый раз вместе с вещами пакет со сладостями, а во второй раз подарила им с сестрой «Киндер-сюрприз». Одежду для неё и сестры покупает папа, в школу все необходимое тоже купил папа и бабушка. Недавно у неё был день рожденья, папа её поздравил на следующий день, когда вернулся со смены, а мама даже не позвонила. С мамой в основном она общается по телефону, но в гости к себе мама не зовет. В гости к ним, где она живет с сестрой и папой, тоже не приходит, не помогает, уроки с ней не делает. Выбрать, с кем она будет проживать, не может, хочет, чтобы вся семья жила вместе. Не возражает проживать с папой, если решат, что ей надо жить с мамой, она тоже с этим согласится. Как решат, с тем из родителей она и будет жить.

Представитель территориального органа опеки и попечительства «извлечено» в судебном заседании показала, что с ответчицей органы опеки и попечительства познакомились в феврале 2016 года. Поступил сигнал о том, что малолетние дети оставлены дома одни без родителей по адресу: «данные извлечены». В квартире обнаружили двух девочек, родителей дома не было, найти мать не смогли. Дети были отправлены в ГБУЗ «ММЦ» по социальным показаниям. С отцом удалось связаться на следующее утро, он был на работе на смене, приехал и забрал детей к себе. На комиссии по делам несовершеннолетних ответчик пообещала, что больше не будет оставлять детей одних, пройдет курс лечения от алкогольной зависимости. Однако до настоящего времени справиться со своей зависимостью так и не смогла. О детях не заботится, детские вещи долгое время отцу не отдавала. Первого сентября старшую девочку надо было собирать в школу, не смогли найти мать, чтобы забрать у неё необходимую одежду и школьные принадлежности. Истец звонил в Магадан бабушке Вики, она купила и передала все необходимое. Мама даже не пришла первого сентября, не поинтересовалась ребенком. Папа о девочках заботится, занимается их воспитанием, и не только о них, сын ответчицы от первого брака, Вадим, сейчас проживает у родной сестры истца, они вместе с истцом заботятся о мальчике, который категорически не желает возвращаться к своей матери.

Орган опеки и попечительства считает необходимым определить место жительства несовершеннолетних детей с отцом.

Выслушав свидетелей, несовершеннолетнюю ФИО 5, лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, заслушав заключение представителя органа опеки и попечительства, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что брак между ФИО 1 и ФИО 2 зарегистрирован 28 октября 2006 года.

Стороны имеют двоих совместных малолетних детей: ФИО 3, «данные извлечены» года рождения и ФИО 4, «данные извлечены» года рождения.

В соответствии с п. 3 ст. 1 СК РФ регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины.

Пунктом 1 ст. 22 СК РФ предусмотрено, что расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Согласно п. 1 ст. 23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Супруги вправе представить на рассмотрение суда соглашение о детях, предусмотренное п. 1 ст. 24 СК РФ. При отсутствии такого соглашения либо в случае, если соглашение нарушает интересы детей, суд принимает меры к защите их интересов в порядке, предусмотренном п. 2 ст. 24 СК РФ.

В связи с тем, что обе стороны поддерживают требования о расторжении брака, иск в указанной части следует удовлетворить и брак расторгнуть.

Рассматривая вопрос об определении места жительства детей после расторжения брака сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации забота о детях, их воспитание является равным правом и обязанностью родителей.

В силу ст. 54 СК РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это, возможно, знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание. Ребенок имеет право на воспитание своими родителями.

Ст. 55 СК РФ предусматривает, что ребенок имеет право на общение с обоими родителями. Расторжение брака родителей, или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них.

Согласно ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному воспитанию. Способы воспитания детей должны исключить пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд. Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Соглашение о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака, сторонами не достигнуто.

Судом учитываются также разъяснения, содержащиеся в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 г. №10 (ред. от 06.02.2007 г.) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» согласно которым место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Стороны и их несовершеннолетние дети с 27 февраля 2014 года по настоящее время зарегистрированы по месту жительства в жилом помещении, адресу: Чукотский АО, г. Билибино, «данные извлечены».

Согласно Акту обследования жилищно-бытовых условий от 09.09.016 г. жилое помещение по месту регистрации сторон «данные извлечены» расположено на третьем этаже в 5-ти этажном

жилом доме и состоит из 3-х комнат общей площадью 93,8 кв.м. Квартира благоустроенная, состояние соответствует санитарно-гигиеническим нормам. ФИО 2 имеет троих несовершеннолетних детей: ФИО 5, 2001 г.р., ФИО 3, 2005 г.р., ФИО 4, 2011 г.р. На момент посещения детей дома не было, со слов ФИО 2, дети проживают с отцом, не разрешающим им проживать с матерью. ФИО 2 любит своих детей, хочет, чтобы дети жили с ней, иногда они приходят к ней, чтобы взять свои вещи. До февраля 2016 года ФИО 2 работала в «данные извлечены», в настоящее время нигде не работает. В квартире, в большой комнате-зале, на полу оборудована широкая кровать, на которой спят мама с младшей дочерью, отдельной детской кровати для неё нет. В одной детской комнате спит сын, в ней имеется детская кровать и письменный стол, во второй детской комнате имеется кровать для старшей дочери и рабочее место для занятий. В комнатах, в некоторых местах отклеились обои, требуется небольшой косметический ремонт. Задолженность по коммунальным платежам на момент посещения составляла «извлечено» рублей. В квартире имеется необходимая мебель и бытовая техника (телевизор, компьютер, оборудовано место для одежды). В кухне имеется мультиварка, плита, посуда, кухонный уголок. Замороженные продукты питания хранятся в холодильнике в достаточном количестве. Общее состояние квартиры удовлетворительное, для детей созданы условия для проживания и занятий, однако имеется необходимость приобрести кровать для младшей дочери.

В судебном заседании истец пояснил, что он с детьми в настоящее время проживает в квартире, которую снимает (по адресу: «данные извлечены»). Когда он на работе, дети остаются ночевать у сестры (по адресу: «данные извлечены»).

Согласно Акту обследования жилищно-бытовых условий от 13 сентября 2016 года жилое помещение по месту проживания истца на съемной квартире с несовершеннолетними детьми (по адресу: «данные извлечены») находится на первом этаже в 5-ти этажном доме. Квартира находится в собственности «данные извлечены», состоит из 1 комнаты, благоустроенная, состояние соответствует санитарно-гигиеническим нормам. Состояние жилья хорошее, комнаты светлые, сухие. В кухне имеется необходимая бытовая техника: холодильник, электрическая плита, чайник и посуда. Продукты питания в достаточном количестве. В одной комнате одна широкая кровать, где спят девочки, отец спит на полу. Со слов истца, он с детьми проживает на съемной квартире временно до решения вопроса об определении места жительства детей. Если дети будут проживать с ним, то отец планирует приобрести квартиру в с. Кепервеем и вместе с детьми переехать жить в село, по месту работы в «данные извлечены», где ему будет также удобно отводить младшую дочь в садик. По месту работы и месту жительства отец характеризуется с положительной стороны, заботится о здоровье, физическом, психическом духовном и нравственном развитии своих детей. С февраля 2016 года дети – ФИО 3 и ФИО 4 проживают с отцом, несовершеннолетний ФИО 5, 2011 г.р. проживает у родной сестры истца - ФИО 3, так как не желает оставаться с матерью.

Истец ФИО 1 по месту работы в настоящее время в «данные извлечены» в службе авиационной безопасности в должности инспектора по контролю и досмотру характеризуется положительно, как исполнительный, дисциплинированный и добросовестно относящийся к выполнению должностных обязанностей. Нареканий и взысканий от руководства не имеет.

По прежнему месту службы старший прапорщик внутренней службы в отставке «данные извлечены» в должности старшего водителя характеризуется положительно, как добросовестный и ответственный работник, самостоятельный в работе, хорошо ориентирующийся в сложной обстановке и чувствующий личную ответственность за порученное дело. Уравновешенный и выдержанный по характеру, за добросовестное исполнение служебного долга неоднократно поощрялся руководством.

По месту жительства истец ФИО 1 характеризуется положительно, спокойный по характеру, в конфликты с соседями не вступает, жалоб на поведение в быту не поступало, спиртными напитками не злоупотребляет, на профилактических учетах не состоит, к уголовной ответственности не привлекался, к административной ответственности привлекался преимущественно за нарушения в области дорожного движения.

Из сведений, представленных ФИО 1 следует, что он работает в «данные извлечены» в службе авиационной безопасности в должности инспектора по контролю и досмотру, имеет постоянный доход. Оценивая предоставленные сведения, суд приходит к выводу, что материальное положение истца позволяет ему содержать и обеспечивать двоих детей.

Суд полагает, что характер работы истца, имеющему сменный график работы, не исключает возможности проводить ему достаточное время с детьми, уделять внимание их всестороннему развитию. Как указала свидетель ФИО 7 в судебном заседании, она присматривает за детьми, когда отец находится на работе. В случае переезда в с. Кепервеем дети могут быть устроены в интернат и находиться там во время ночных смен истца.

Как установлено в судебном заседании, дети с февраля 2016 года преимущественно проживают с отцом.

Вместе с тем, согласно пояснениям сторон и представленным письменным доказательствам, истец с 2015 года выплачивает алименты в пользу ответчика в размере 1/6 заработной платы на содержание каждого из двоих несовершеннолетних детей: с 28.09.2007 г. - на старшую дочь ФИО 3, и с 18.09.2012 г. - на младшую дочь ФИО 4.

В соответствии с представленными ГБУЗ «ММЦ» сведениями ФИО 1 на диспансерном учете у врача психиатра и врача-нарколога не состоит.

ФИО 2 состоит на диспансерном учете у врача-нарколога с диагнозом «Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя. Пагубное употребление алкоголя», у врача-психиатра на учете не состоит, (л.д.44).

Ответчик ФИО 2 по месту жительства характеризуются отрицательно, как злоупотребляющая спиртными напитками, на меры профилактического характера не реагирующая. К уголовной ответственности не привлекалась, в феврале 2016 года привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Администрации МО Билибинский муниципальный район № 56 от 18 мая 2016 года ФИО 2 была привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение родителем обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних», на ФИО 2 наложено административное наказание в виде штрафа. Основанием для привлечения к административной ответственности явилось то, что в нарушении требований семейного законодательства с 28 апреля по 05 мая 2016 года ФИО 2 не исполняла своих родительских обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию своих несовершеннолетних детей: сына ФИО 5, 2001 г.р. и дочерей ФИО 3, 2005 г.р. и ФИО 4, 2011 г.р.. В указанный период времени ФИО 2 совместно с детьми не проживала, не общалась с ними, не звонила, денег на содержание детей не выделяла, продукты питания не покупала и здоровьем детей не интересовалась.

Определением о подготовке дела к судебному разбирательству сторонам разъяснено положение ст. 56 ГПК РФ, о том, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений. В частности ответчице было предложено представить доказательства, характеризующие её личность, материальное и семейное положение, а также доказательства о надлежащем исполнении своих родительских обязанностей, либо о невозможности исполнения ею родительских обязанностей по уважительным причинам.

В предварительном судебном заседании ответчику также было предложено представить доказательства, обосновывающие её доводы о необходимости определения места жительства детей вместе с нею, а также разъяснено её право на заключение соглашения с истцом о месте проживания детей. Ответчиком в период с 09.09.2016 г. по 27.09.2016 г. не представлено ни одного документа в суд, в судебное заседание ответчик не явилась.

Со слов истца он предпринимал неоднократные попытки связаться с ответчиком, однако, телефонную трубку она не берет, даже когда звонят дети. Двери квартиры не открывает.

Согласно ст. 12 Конвенции о правах ребенка ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, должно быть обеспечено право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим его, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Как указано в ст. 57 СК РФ, ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Несовершеннолетняя ФИО 3 не возражала против проживания с любым из родителей.

Из характеристики, данной на воспитанницу «данные извлечены» общеразвивающего вида города Билибино ФИО 4 следует, что ФИО 4 числится в списках воспитанников средней группы с сентября 2015 года, детский сад посещала весь 2015-2016 учебный год, за исключением дней, пропущенных по болезни. В детский сад девочку приводила и забирала мама, в исключительных случаях старший брат. С 9 июня 2016 года девочка ДОУ не посещает, мама на звонки не отвечает. Девочка по характеру ранимая и эмоциональная, у неё хороший уровень развития навыков самообслуживания, она проявляет интерес к занятиям, работу выполняет медленно, но аккуратно. На вопросы воспитателя отвечает односложно, к коллективной игре интереса не проявляет, играет в основном в спокойные игры одна.

Исходя из справок, представленных ГБУЗ «ММЦ» ФИО 3 и ФИО 4 здоровы. С 15.02.2016 г. по 16.02.2016 г. находились в педиатрическом отделении по социальным показаниям в связи с проблемами в семье.

С учетом исследованных доказательств, суд приходит к выводу, что преимущество для определения места жительства детей имеет отец ФИО 1, имеющий постоянное место работы и постоянный источник дохода, истцом также созданы надлежащие условия для их воспитания, развития и образования.

Доводы ответчика о том, что она любит детей и хочет, чтобы они проживали с ней, не являются единственным и безусловным основанием для определения проживания детей с матерью, поскольку её материальное положение не достаточно, чтобы обеспечить основные потребности детей. Будучи безработной, имея массу свободного времени, ответчик внимания детям не уделяет, не заботится об их воспитании и развитии.

Как пояснил истец в судебном заседании на вопрос суда, почему младшая дочь не посещает детский сад, ответчик не оплачивала содержание ребенка в детском саду, в связи с чем образовалась задолженность. Поскольку ему приходится оплачивать квартиру, которую он снимает для себя и детей, содержать детей, а третью часть его заработной платы и пенсии получает ответчица в качестве алиментов, в настоящее время он не может погасить задолженность за детский сад, а администрация детского сада запретила посещение ребенком детского сада до погашения задолженности.

При этом суд отмечает, что ответчик, получая ежемесячно алименты на содержание дочерей, материально детям не помогает, задолженность, образовавшуюся в связи с неуплатой за содержание ребенка в детском саду, не оплатила. В расходах для приобретения всего необходимого для посещения старшей дочерью школы, не участвовала. То есть, денежные средства, предназначенные для содержания детей, используются ответчиком не по назначению, что свидетельствует об устранении ФИО 2 от исполнения родительской обязанности по материальному содержанию детей. Социальное поведение ответчика, злоупотребляющей спиртными напитками и находящейся на учете у врача нарколога, не может гарантировать обеспечения должного внимания детям со стороны матери, наличия доверительных отношений.

У истца привычный круг общения для детей в настоящее время сохраняется, дети привязаны к сестре истца ФИО 6, приходящейся им тетей, проживающей рядом и реально имеющей возможность помочь отцу в воспитании детей. У неё проживает их брат ФИО 5, с которыми девочки имеют возможность общаться.

Принимает суд также во внимание, что в месте проживания истца сложилась благоприятная обстановка для возможности детей обучаться, быть обеспеченными в части коммунальных услуг.

Из заключения органа опеки и попечительства следует, что бытовые условия для проживания и воспитания детей имеются у обоих родителей, в беседе с детьми они выразили желание проживать с обоими родителями, так как любят и мать, и отца, но не против проживать с отцом, на протяжении длительного времени заботящегося о них. Исходя из малолетнего возраста детей, Департамент социальной политики ЧАО считает целесообразным, в интересах несовершеннолетних детей определить их место жительства с отцом.

Разрешая спор в указанной части, суд соглашается с заключением органа опеки и попечительства. Кроме того, суд учитывает и отношения, сложившиеся у детей с каждым из родителей, как забота обоих родителей об умственном и физическом развитии детей отразилась на них, а также, не оказывает ли кто-либо из родителей отрицательного воздействия на детей, и в чем оно выражается.

Так в судебном заседании установлено, что отец больше уделяет внимания здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию своих детей, не препятствует общению ответчика с детьми, специально приобрел для девочек телефон, чтобы они могли общаться с матерью в любое время.

В то же время ответчик в настоящее время злоупотребляет спиртными напитками, в связи, с чем состоит на учете у врача нарколога, не заботится о детях, их материальном и нравственном благополучии.

Судом исследован вопрос о привязанности детей к родителям и установлено, что они в силу своего малолетнего возраста привязаны к обоим родителям, но не возражают против проживания с отцом.

При таких обстоятельствах, а также, учитывая, что дети в течение продолжительного времени проживали преимущественно с отцом, принимая во внимание малолетний возраст детей, режим дня детей (посещение различных школьных и дошкольных учреждений), суд приходит к выводу, что истец ФИО 1 имеет лучшую по сравнению с ответчиком возможность обеспечить надлежащее воспитание и развитие детей.

Таким образом, с учетом исследованных в судебном заседании доказательств, принимая во внимание заключение органа опеки и попечительства, суд считает необходимым в интересах детей удовлетворить требования истца, определив место жительства несовершеннолетних ФИО 3 и ФИО 4 с отцом.

Одновременно суд разъясняет сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым проживает несовершеннолетний, не вправе препятствовать этому.

Рассматривая иски в части взыскания алиментов, суд приходит к следующему.

В случае принятия решения о расторжении брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд исходя из ч. 2 ст. 24 СК РФ обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода, и определить, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей.

В силу п. 2 ст. 107 СК РФ алименты присуждаются с даты обращения в суд.

Поскольку на основании решения мирового судьи судебного участка Билибинского района ФИО 1 выплачиваются алименты на содержание несовершеннолетних детей, а при рассмотрении настоящего спора судом принято решение определить место проживания

несовершеннолетних детей с отцом, суд признает необходимым прекратить взыскание алиментов с ФИО 1, освободив его от указанной обязанности.

По правилам ч. 1 ст. 81 СК РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В соответствии с положениями статьи 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме.

Пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» разъяснено, что при взыскании алиментов в твердой денежной сумме судам необходимо учитывать, что размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей с родителей (ст. 83 СК РФ) должен быть определен исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Учитывая, что ответчик в настоящее время не имеет работы, у неё отсутствует стабильный доход, суд полагает, что требование истца о взыскании алиментов в твердой денежной сумме подлежит удовлетворению, поскольку будет соответствовать интересам детей.

В соответствии с требованиями статьи 83 СК РФ размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 102 Закона «Об исполнительном производстве», п. 1 ст. 117 СК РФ в случае, если по решению суда алименты взысканы в твердой денежной сумме, судебный пристав-исполнитель, а также организация или иное лицо, производящие удержание алиментов из заработной платы или иного дохода должника, производят индексацию алиментов пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации устанавливается Правительством РФ, в субъектах Российской Федерации - в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации, и определяется ежеквартально.

Согласно пункту 2 ст. 60 СК РФ суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка.

По смыслу приведенных норм семейного законодательства обязанность по содержанию несовершеннолетних детей возлагается на обоих родителей в равной мере, независимо от того, имеют ли они достаточные для этого средства, проживают отдельно от ребенка или совместно с ним, в том числе вне зависимости от нуждаемости ребенка и наличия у него собственных доходов.

С учетом данных обстоятельств, принимая во внимание, что в содержании ребенка должны принимать участие оба родителя, минимальный прожиточный минимум для ребенка во втором квартале 2016 года в Чукотском автономном округе составлял 19387 рублей, на момент рассмотрения дела сведения о величине прожиточного минимума в III

квартале отсутствуют, суд полагает необходимым взыскать с ответчика алименты в размере 0,5 величины прожиточного минимума в Чукотском автономном округе на каждого ребенка, что составляет 9693 рубля 50 копеек с последующей индексацией пропорционально изменению величины прожиточного минимума в Чукотском автономном округе.

Согласно п. 2 ст. 107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд, в связи с чем взыскание алиментов с ответчиков следует производить с 16 августа 2016 года и в соответствии со ст. 211 ГПК РФ суд обращает к немедленному исполнению решение в части взыскания алиментов.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 ГПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

С учетом вышеприведенных положений закона с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная последним при подаче иска государственная пошлина в сумме 600 рублей 00 копеек.

Кроме того, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета государственная пошлина в размере 150 рублей в связи с удовлетворением требования истца о взыскании с него алиментов на содержание детей в связи со следующим.

Согласно подп. 14 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, при подаче искового заявления о взыскании алиментов государственная пошлина уплачивается в размере 150 рублей.

В силу подп.2 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ истец освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем госпошлина при подаче искового требования о взыскании с ответчика алиментов им не уплачивалась.

Как следует из подп.8 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ, в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с главой 25.3 НК РФ, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины), в связи с чем вышеуказанная сумма должна быть оплачена ответчиком.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета государственная пошлина в размере 600 рублей в связи с удовлетворением требования о расторжении брака и государственная пошлина в размере 150 рублей в связи с удовлетворением требования о взыскании с алиментов на содержание детей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ,

решил:

Расторгнуть брак между ФИО 1 и ФИО 2, зарегистрированный «данные извлечены» (актовая запись №«данные извлечены» Отдела ЗАГС Администрации муниципального образования - Билибинский район Чукотского автономного округа).

Определить место жительства несовершеннолетних детей: ФИО 3, «данные извлечены» года рождения, уроженки города Билибино Билибинского района Чукотского автономного округа, и ФИО 4, «данные извлечены», уроженки города Билибино Билибинского района Чукотского автономного округа, с отцом - ФИО 1.

Взыскивать ежемесячно с ФИО 2, «данные извлечены» рождения, уроженки г. Певек Чаунского района Магаданской области, в пользу ФИО 1, «данные извлечены» года рождения, уроженца пос. Билибино Магаданской области, на содержание несовершеннолетней дочери ФИО 3, «данные извлечены» года рождения, уроженки города Билибино Билибинского района Чукотского автономного округа, алименты в твердой денежной сумме в размере 0,5 величины прожиточного минимума в Чукотском автономном округе на детей, что составляет 9693 рубля 50 копеек с последующей индексацией

пропорционально изменению величины прожиточного минимума в Чукотском автономном округе, начиная с 16 августа 2016 года и до совершеннолетия ребенка.

Взыскивать ежемесячно с ФИО 2, «данные извлечены» года рождения, уроженки города Певек Чаунского района Магаданской области, в пользу ФИО 1, «данные извлечены» года рождения, уроженца пос. Билибино Магаданской области, на содержание несовершеннолетней дочери ФИО 4, «данные извлечены» года рождения, уроженки города Билибино Билибинского района Чукотского автономного округа, алименты в твердой денежной сумме в размере 0,5 величины прожиточного минимума в Чукотском автономном округе на детей, что составляет 9693 рубля 50 копеек с последующей индексацией пропорционально изменению величины прожиточного минимума в Чукотском автономном округе, начиная с 16 августа 2016 года и до совершеннолетия ребенка.

Освободить ФИО 1, «данные извлечены» года рождения, уроженца пос. Билибино Магаданской области от уплаты алиментов, взыскиваемых с него согласно исполнительному листу №2-568/07 от 28.09.2007 г., выданному судебным участком мирового судьи Билибинского района Чукотского автономного округа о взыскании с ФИО 1, «данные извлечены» года рождения, уроженца пос. Билибино Магаданской области в пользу ФИО 2 алиментов на содержание несовершеннолетней дочери ФИО 3, «данные извлечены» года рождения, в размере 1/6 части заработка и иного дохода, начиная с 3 сентября 2007 года и до её совершеннолетия.

Освободить ФИО 1, «данные извлечены» года рождения, уроженца пос. Билибино Магаданской области от уплаты алиментов, взыскиваемых с него согласно исполнительному листу № 2-180/12 от 18.09.2012 г., выданному судебным участком мирового судьи Билибинского района Чукотского автономного округа о взыскании с ФИО 1, «данные извлечены» года рождения, уроженца п. Билибино Магаданской области алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка ФИО 4, «данные извлечены» года рождения, взыскиваемые в пользу ФИО 2, в размере 1/6 части заработка и иного дохода, начиная с 15 сентября 2012 года и до совершеннолетия ФИО 4.

Взыскать с ФИО 2 в пользу ФИО 1 судебные об уплате госпошлины за подачу искового заявления в суд в размере 600 (шестьсот) рублей.

Взыскать с ФИО 2 в доход бюджета муниципального образования Билибинский муниципальный район государственную пошлину в размере 150 (сто пятьдесят) рублей.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть подана *апелляционная* жалоба в суд Чукотского автономного округа Билибинский районный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Е.Ю. Скороходова