

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 июля 2019 года

город Орел

Заводской районный суд города Орла в составе:
председательствующего судьи Щербакова А.В.,
при секретаре Жирковой Т.Ю.,

с участием представителей: истца – Дамирова Р.А.о доверенность (адрес обезличен)
от (дата обезличена),

ответчика – Аверичева С.Н. доверенность (номер обезличен) от (дата обезличена)

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Фитисова Николая Федоровича к Государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о признании права на досрочное назначении пенсии в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом и назначении пенсии,

установил:

истец Фитисов Н.Ф. обратился в суд с иском к ответчику, заявив требования о признании решения Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) от 21.02.2019 об отказе в назначении досрочной пенсии незаконным, включении в общий страховой стаж периода прохождения срочной службы в рядах советской армии, признании права на досрочное назначение пенсии с учетом снижения установленного пенсионного возраста на два года в соответствии со статьей 34 Закона РФ №-1244-1 от 15.05.1991 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом, назначении пенсии с момента обращения в Пенсионный фонд, в обоснование указал, что с 1976 года осуществляет трудовую деятельность, с весны 1978 года по май 1989 года проходил срочную службу в армии, с (дата обезличена) по (дата обезличена) работал в Дорожно-ремонтном строительном управлении №-4 (далее – ДРСУ №-4) автодороги Москва-Харьков по профессиям: машинист бульдозера, машинист автокрана, машинист погрузчика. Местом его работы была пескобаза «Оптуха», которая располагалась на территории Платоновского сельского поселения, в д. Нижняя Калиновка. Указанная территория относилась к зоне проживания с льготным социально – экономическим статусом. Однако, при обращении к ответчику с заявлением о досрочном назначении пенсии, был получен отказ, поскольку документально не подтверждена работа на загрязненной территории. С данным отказом Фитисов Н.Ф. не согласен, так как фактически его работа осуществлялась на территории пескобазы «Оптуха», расположенной по адресу: д. Нижняя Калиновка, а/м «Крым», 353 км., (адрес обезличен), в связи с чем полагает, что имеет право на досрочное назначение пенсии по старости с учетом снижения общеустановленного пенсионного возраста на два года.

В судебном заседании представитель истца Фитисова Н.Ф. по доверенности Дамиров Р.А.о заявленные требования в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) уточнил, просил суд признать незаконным решение Пенсионного фонда от (дата обезличена) об отказе истцу в назначении досрочной пенсии, признать за Фитисовым Н.Ф. право на досрочное назначение пенсии с учетом снижения установленного пенсионного возраста на два года в соответствии со статьей 34

Закона РФ №-1244-1 от 15.05.1991 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом, обязать ответчика назначить и производить выплату пенсии ему с момента обращения в Пенсионный фонд с заявлением, то есть с (дата обезличена). Суду пояснил, что факт работы истца в спорный период на территории с льготным социально-экономическим статусом подтверждается представленными в материалы дела документами и свидетельскими показаниями.

Оспаривая обоснованность предъявленных требований, представитель ГУ УПФ РФ по доверенности Аверичев С.Н. в судебном заседании указал на то, что документально не подтверждена работа истца на территории радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на ЧАЭС, в связи с чем, права на уменьшение общеустановленного возраста на два года для назначения пенсии досрочно он не имеет.

Выслушав объяснения сторон, допросив свидетелей, специалиста Платоновской сельской администрации, изучив материалы дела, суд находит иски требования Фитисова Н.Ф. подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 8 Федерального закона №400-ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 предусмотрено, что право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 65 лет, и женщины, достигшие возраста 60 лет (в ред. Федерального закона от 03.10.2018 №350-ФЗ).

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 03.10.2018 №350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» за гражданами, достигшими до 01.01.2019 возраста, дающего право на страховую пенсию по старости (в том числе на ее досрочное назначение), на социальную пенсию, и (или) имевшими право на получение пенсии, но не обратившимися за ее назначением либо не реализовавшими право на назначение пенсии в связи с несоблюдением условий назначения страховой пенсии по старости, предусмотренных Федеральным законом от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», сохраняется право на страховую пенсию по старости (в том числе на ее досрочное назначение), на социальную пенсию без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным законом.

Как установлено статьей 8 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях» (в редакции, действовавшей на 31.12.2018) право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

В соответствии с Законом РФ №1244-1 от 15.05.1991 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее - Закон) гражданам, постоянно проживающим (работающим) на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, назначается пенсия по старости со снижением общеустановленного пенсионного возраста.

В силу статьи 34 данного Закона гражданам, постоянно работающим (проживающим) на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом, пенсия по старости назначается с уменьшением возраста выхода на пенсию на 1 год и дополнительно на 1 год за каждые 4 года проживания или работы на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом, но не более чем на 3 года в общей сложности.

Согласно примечанию к статье 35 Закона РФ от 15.05.1991 года №-1244-1 первоначальная величина снижения пенсионного возраста, установленная статьями 32 - 35 данного Закона, предусматривается для граждан, проживающих (работающих) или проживавших (работавших) на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению, в период от момента катастрофы на Чернобыльской АЭС по 30 июня 1986 года, независимо от времени пребывания на указанной территории до момента переселения (выезда) с этой территории или до принятия решения Правительством Российской Федерации об изменении границ зон радиоактивного загрязнения.

Статьей 10 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» от 15.12.2001 №166-ФЗ также предусмотрено снижение общеустановленного пенсионного возраста в зависимости от факта и продолжительности проживания или работы в соответствующей зоне радиоактивного загрязнения при наличии трудового стажа не менее пяти лет.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» границы зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы и перечень населенных пунктов, находящихся на их территориях, устанавливается в зависимости от изменения радиационной обстановки и с учетом других факторов Правительством РФ не реже чем один раз в 5 лет.

В Перечне населенных пунктов, относящихся к территории радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на ЧАЭС, утвержденным Распоряжением Правительства РФ от 28.12.1991 №237-р, действовавшем до 01.02.1998, указан населенный пункт – д. Нижняя Калиновка, Орловского района, Орловской области, как зона проживания с льготным социально-экономическим статусом вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС с 26.04.1986 по 01.02.1998.

В связи с принятием Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2006 №-403-О назначение досрочных пенсий по старости указанным гражданам, со снижением общеустановленного пенсионного возраста на дополнительную величину пропорционально периодам проживания (работы) в зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом, должно производиться независимо от места проживания (работы) на момент обращения за назначением пенсии.

На основании статьи 66 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника.

При разрешении спора судом было установлено, что истец Фитисов Н.Ф., (дата обезличена) года рождения, (дата обезличена) был принят водителем третьего класса в ДРСУ (номер обезличен) автодороги Москва-Харьков, (дата обезличена) переведен машинистом автокрана, (дата обезличена) переведен водителем, (дата обезличена) переведен машинистом бульдозера, (дата обезличена) переведен машинистом погрузчика, (дата обезличена) переведен дорожным рабочим, (дата обезличена) переведен машинистом погрузчика, (дата обезличена) уволен по собственному желанию, что подтверждается копией трудовой книжки, приказами работодателя (л.д. 12-13, 46-53).

В силу статьи 209 ТК РФ рабочим местом признается место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

Из справки ФКУ «Управление автомобильной магистрали Москва-Харьков» (номер обезличен) от (дата обезличена) следует, что ДРСУ (номер обезличен) входило в структуру государственного предприятия «Автодорога Москва-Харьков» на правах обособленного структурного подразделения и располагалось по адресу: Орловский район, (адрес обезличен), самостоятельно осуществляло хозяйственную деятельность, в том числе кадровое делопроизводство, производило начисление и выплату заработной платы работникам. В последующем предприятие было реорганизовано в ДЭП (номер обезличен) (открытое акционерное общество). Какими-либо документами, подтверждающими деятельность ДРСУ (номер обезличен) на территории Платоновского сельского поселения, а именно на пескобазе в д. Нижняя Калиновка учреждение не располагает (л.д. 24).

Согласно исторической справке ОАО ДЭП (номер обезличен) от (дата обезличена), прежнее наименование предприятия – ДРСУ (номер обезличен) Управления автодороги Москва-Харьков, оно расположено по адресу: Орловский район, (адрес обезличен), что также подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц. Основным видом деятельности является эксплуатация автомобильных дорог общего

пользования, дополнительный вид деятельности – производство общестроительных работ по строительству автомобильных и железных дорог (л.д. 25-30).

Между тем, из свидетельства о государственной регистрации права от (дата обезличена) следует, что ОАО ДЭП (номер обезличен) являлось собственником пескобазы «Оптуха», общей площадью 800 кв.м., расположенной по адресу: Орловская область, Орловский район, Платоновский сельсовет, д. Нижняя Калиновка, а/м «Крым», 353 км. (л.д. 23), где осуществлялась производственная деятельность предприятия.

Согласно справке (номер обезличен)-О от (дата обезличена) администрации Платоновского сельского поселения пескобаза «Оптуха» расположена по адресу: (адрес обезличен), д. Нижняя Калиновка (л.д. 20).

Данные обстоятельства подтвердила также в судебном заседании ведущий специалист администрации Платоновского сельского поселения ФИО6, которая пояснила, что пескобаза находится в д. Нижняя Калиновка, о чем представила карту градостроительного зонирования Платоновского сельского поселения, указанная территория относилась к зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом в период с (дата обезличена) по (дата обезличена).

Допрошенные в судебном заседании свидетели ФИО7, ФИО8 также подтвердили факт работы истца на территории пескобазы «Оптуха», расположенной в д. Нижняя Калиновка. Свидетель ФИО7 пояснил, что на пескобазе находился один погрузчик, на котором работал истец Фитисов Н.Ф., грузил песок, водители возили песок, щебень, бульдозерист также мог работать на участках дорог, а машинист погрузчика – только постоянно на территории пескобазы.

Не доверять показаниям вышеназванных свидетелей у суда оснований не имеется, их показания подтверждаются копиями трудовых книжек, являются правдивыми и согласованными с материалами дела.

В Определении Верховного Суда РФ от 04.06.2004 указано, что каких-либо ограничений в способах доказывания пенсионное законодательство не содержит и суд вправе принять во внимание любые средства доказывания, предусмотренные Гражданским процессуальным кодексом РФ, в том числе и показания свидетелей (Бюллетень Верховного Суда РФ № 7, июль 2005).

На основании части 1 статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

Анализируя собранные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что пескобаза «Оптуха» находилось в границах зоны радиоактивного загрязнения. Доводы представителя ответчика о том, что предприятие имеет юридический адрес, не относящийся к зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом, согласно утвержденных Правительством Перечней, не могут служить основанием к отказу истцу в установлении факта работы на загрязненной территории.

При этом суд учитывает, что, работая машинистом погрузчика, истец постоянно находился на территории пескобазы, поскольку его трудовая функция заключалась в отгрузке песка, о чем подтвердили в судебном заседании свидетели, в то время как машинист бульдозера или водитель имеют разъездной характер работы, в связи с чем, не постоянно находятся на территории пескобазы.

Таким образом, работа на территории радиоактивного загрязнения, а именно, на пескобазе «Оптуха» в д. Нижняя Калиновка осуществлялась Фитисовым Н.Ф. в периоды его работы по профессии машиниста погрузчика, то есть с (дата обезличена) по (дата обезличена) и с (дата обезличена) по (дата обезличена) (дата снятия социально-экономического статуса территории), что дает ему право на назначение пенсии с учетом

снижения пенсионного возраста в соответствии со статьей 34 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», на 2 года, и пенсия Фитисову Н.Ф. должна быть назначена с момента обращения к ответчику с заявлением, то есть с (дата обезличена), так как на основании части 1 статьи 22 ФЗ «О страховых пенсиях», страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но во всех случаях не ранее, чем со дня возникновения права на нее.

Также, суд считает, что заявляя требования о незаконности отказа ответчика в назначении Фитисову Н.Ф. пенсии досрочно, истцом фактически заявлен спор о праве на досрочное назначение пенсии. Наличие такого права было установлено судом в рамках настоящего спора, в связи с чем для восстановления нарушенного права истца не требуется признания решения Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) об отказе в назначении досрочной пенсии Фитисову Н.Ф. незаконным.

В соответствии с частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При обращении в суд с настоящим иском Фитисовым Н.Ф. оплачена государственная пошлина в размере 300 руб., которая подлежит взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Фитисова Николая Федоровича к Государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о признании права на досрочное назначение пенсии в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом и назначении пенсии – удовлетворить.

Признать за Фитисовым Николаем Федоровичем право на назначение досрочной пенсии в соответствии со статьей 34 ФЗ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» с учетом снижения общеустановленного пенсионного возраста на два года.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) назначить и производить выплату пенсии Фитисову Николаю Федоровичу с 12 февраля 2019 года.

Взыскать с Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) в пользу Фитисова Николая Федоровича 300 (триста) рублей судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Орловский областной суд через Заводской районный суд г. Орла в течение месяца со дня составления его полного текста.

Судья:

Щербакова А.В.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

08 октября 2019 года

г. Орел

Судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда в составе:
председательствующего судьи Забелиной О.А.,
судей Жидковой Е.В., Букаловой Е.А.,
при секретаре Силаевой О.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1761/2019 по иску Фитисова Николая Федоровича к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о признании права на досрочное назначение пенсии в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом и назначении пенсии,
по апелляционной жалобе Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) на решение Заводского районного суда г.Орла от 18.07.2019, которым исковые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Жидковой Е.В., объяснения представителя Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) по доверенности Ковалевой Н.Л., поддержавшей доводы апелляционной жалобы,

возражения представителя Фитисова Н.Ф. по доверенности Дамирова Р.А.о,\
исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, возражений,
судебная коллегия

установила:

Фитисов Н.Ф. обратился в суд с иском к Государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) (далее ГУ - УПФ РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное)) о признании права на досрочное назначение пенсии в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом и назначении пенсии.

В обоснование требований указал, что он обращался к ответчику с заявлением о назначении досрочной трудовой пенсии в связи с работой на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению в период катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Однако ответчик в назначении ему досрочной трудовой пенсии отказал, поскольку документально не подтверждена работа на загрязненной территории.

С отказом ответчика он не согласен, поскольку с 04.05.1980 по 30.07.2013 работал в Дорожно-ремонтном строительном управлении № (далее ДРСУ №) автодороги <адрес> по профессиям: машинист бульдозера, машинист автокрана, машинист погрузчика.

Местом его работы была пескобаза «<...>», которая располагалась на территории Платоновского сельского поселения, в д. Нижняя Калиновка.

Указанная территория относилась к зоне проживания с льготным социально - экономическим статусом.

По изложенным основаниям, с учетом уточнения исковых требований, Фитисов Н.Ф. просил суд признать незаконным решение ГУ - УПФ РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) №1900000011100/57777/19 от 21.02.2019 об отказе истцу в назначении досрочной пенсии, признать за Фитисовым Н.Ф. право на досрочное назначение пенсии с учетом снижения установленного пенсионного возраста на два года в соответствии со статьей 34 Закона РФ № 1244-1 от 15.05.1991 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с работой на территории зоны с льготным социально-экономическим статусом и обязать ответчика назначить выплату пенсии ему с момента обращения в Пенсионный фонд с заявлением, то есть с 12.02.2019.

Судом постановлено указанное выше решение.

В апелляционной жалобе Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) просит об отмене решения суда, как вынесенного с нарушением норм материального права.

Приводит доводы о том, что у суда первой инстанции не имелось законных оснований для удовлетворения иска Фитисова Н.Ф., поскольку факт его работы на загрязненной территории в спорный период документально не подтвержден.

Считает, что в силу действующего пенсионного законодательства право на досрочное назначение пенсии не могло возникнуть у истца ранее вступления решения суда в законную силу.

Рассмотрев дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе в соответствии с положениями ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ), судебная коллегия не находит оснований для отмены состоявшегося по делу решения.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ч. 1 ст. 39). Определение механизма реализации данного конституционного права, в том числе установление видов пенсий, оснований приобретения права на них отдельными категориями граждан и правил исчисления их размеров, относится к компетенции законодателя (ч. 2 ст. 39), который вправе предусмотреть особые условия исчисления пенсий для отдельных категорий граждан в зависимости от объективно значимых обстоятельств.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Частью 1 статьи 8 Федерального закона № 400-ФЗ от 28.12.2013 «О страховых пенсиях» предусмотрено, что право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 65 лет, и женщины, достигшие возраста 60 лет (в ред. Федерального закона от 03.10.2018 № 350-ФЗ).

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 03.10.2018 №350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» за гражданами, достигшими до 01.01.2019 возраста, дающего право на страховую пенсию по старости (в том числе на ее досрочное назначение), на социальную пенсию, и (или) имевшими право на получение пенсии, но не обратившимися за ее назначением либо не реализовавшими право на назначение пенсии в связи с несоблюдением условий назначения страховой пенсии по старости, предусмотренных Федеральным законом от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», сохраняется право на страховую пенсию по старости (в том числе на ее досрочное назначение), на социальную пенсию без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным законом.

Как установлено статьей 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (в редакции, действовавшей на 31.12.2018) право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет.

В соответствии с Законом РФ № 1244-1 от 15.05.1991 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (далее - Закон) гражданам, постоянно проживающим (работающим) на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, назначается пенсия по старости со снижением общеустановленного пенсионного возраста.

В силу статьи 34 данного Закона гражданам, постоянно работающим (проживающим) на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом, пенсия по старости назначается с уменьшением возраста выхода на пенсию на 1 год и дополнительно

на 1 год за каждые 4 года проживания или работы на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом, но не более чем на 3 года в общей сложности.

Согласно примечанию к статье 35 Закона РФ от 15.05.1991 № 1244-1 первоначальная величина снижения пенсионного возраста, установленная статьями 32 - 35 данного Закона, предусматривается для граждан, проживающих (работающих) или проживавших (работавших) на территории, подвергшейся радиоактивному загрязнению, в период от момента катастрофы на Чернобыльской АЭС по 30 июня 1986 года, независимо от времени пребывания на указанной территории до момента переселения (выезда) с этой территории или до принятия решения Правительством РФ об изменении границ зон радиоактивного загрязнения.

Статьей 10 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» от 15.12.2001 № 166-ФЗ также предусмотрено снижение общеустановленного пенсионного возраста в зависимости от факта и продолжительности проживания или работы в соответствующей зоне радиоактивного загрязнения при наличии трудового стажа не менее пяти лет.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» границы зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы и перечень населенных пунктов, находящихся на их территориях, устанавливается в зависимости от изменения радиационной обстановки и с учетом других факторов Правительством РФ не реже чем один раз в 5 лет.

В Перечне населенных пунктов, относящихся к территории радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на ЧАЭС, утвержденным Распоряжением Правительства РФ от 28.12.1991 №237-р, действовавшем до 01.02.1998, указан населенный пункт - д. Нижняя Калиновка Орловского района Орловской области, как зона проживания с льготным социально-экономическим статусом вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС с 26.04.1986 по 01.02.1998.

В связи с принятием Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2006 № 403-О назначение досрочных пенсий по старости указанным гражданам, со снижением общеустановленного пенсионного возраста на дополнительную величину пропорционально периодам проживания (работы) в зоне проживания с льготным социально-экономическим статусом, должно производиться независимо от места проживания (работы) на момент обращения за назначением пенсии.

На основании статьи 66 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника.

Как видно из материалов дела, что 12.02.2019 Фитисов Н.Ф. обратился с заявлением в ГУ - УПФ РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) о досрочном назначении пенсии.

Решением ГУ - УПФ РФ в г. Орле и Орловском районе Орловской области от 27.02.2019 Фитисову Н.Ф. отказано в досрочном назначении страховой пенсии по старости в связи с отсутствием документов, подтверждающих проживание и работу в зоне с льготным социально-экономическим статусом.

Обращаясь в суд с иском, Фитисов Н.Ф. указывал, что он с 04.05.1980 по 30.07.2013 работал на пескобазе «<...>» в д. Нижняя Калиновка.

При разрешении спора судом было установлено, что Фитисов Н.Ф. с 01.11.1986 по 28.06.1988 и с 01.04.1989 по 01.02.1998 осуществлял свою трудовую деятельность на территории пескобазы «<...>», расположенной в д. Нижняя Калиновка Орловского района Орловской области.

Так, из трудовой книжки, Фитисов Н.Ф. следует, что с 23.06.1980 истец принят на работу в ДРСУ № Автодороги <адрес>, где работал на разных должностях в качестве шофера, машиниста автокрана, водителя машиниста бульдозера, машиниста погрузчика, дорожного рабочего.

В спорный период истец с 01.11.1986 по 27.06.1988 и с 01.04.1989 по 31.12.1990, 01.01.1991 по 30.11.2012 работал машинистом погрузчика в ДРСУ № Автодороги <адрес>.

которое неоднократно переименовалось и реорганизовывалось, последний раз в открытое акционерное общество дорожно-эксплуатационное предприятие №.

Согласно тарифно-квалификационным характеристикам работ, предусмотренным параграфом 22, 23 Постановления Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 31.01.1985 N 31/3-30, в редакции действующей в спорный период, «Об утверждении «Общих положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих народного хозяйства СССР»; раздела «Профессии рабочих, общие для всех отраслей народного хозяйства» Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, выпуск 1» в должностные обязанности водителя погрузчика входит Управление тракторными погрузчиками и разгрузчиками, вагонопгрузчиками, вагоноразгрузчиками и всеми специальными грузозахватными механизмами и приспособлениями при погрузке, выгрузке, перемещении и укладке в штабель различных грузов под руководством водителя более высокой квалификации.

Как следует из справки № от <дата> администрации Платоновского сельского поселения Орловского района Орловской области и постановления Администрации Орловского района Орловской области № от <дата>, на территории Платоновского сельского поселения Орловского района Орловской области находится пескобаза «<...>», которой присвоен адрес: <адрес>

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от <дата>, собственником пескобазы «<...>», общей площадью 800 кв.м., расположенной по адресу: <адрес>., являлось открытое акционерное общество дорожно-эксплуатационное предприятие №.

Как следует из справки ФКУ «Управление автомобильной магистрали <адрес>» от <дата>, ДРСУ № входило в структуру государственного предприятия «Автодорога <адрес>» на правах обособленного структурного подразделения и располагалось по адресу: <адрес>, самостоятельно осуществляло хозяйственную деятельность, в том числе кадровое делопроизводство, производило начисление и выплату заработной платы работникам. В последующем предприятие было переименовано в ГУП ДРСУ №, а затем реорганизовано в ОАО ДЭП №.

Согласно информации ОАО «Орелавтодор» от <дата>, правопреемником ДРСУ-№ после правопреемства ФГУ ДЭП № в настоящее время является ОАО «Орелавтодор». В архивных документах имеются сведения о принадлежности пескобазы «<...>» <адрес> В архиве приказы о направлении работников на пескобазу «<...>» отсутствуют, поскольку все работники, в том числе Фитисов Н.Ф. в тот период времени направлялся на определенный объект, относящейся к ДРСУ № без отдельного приказа.

Факт работы истца на территории пескобазы «<...>», расположенной в д. Нижняя Калиновка подтвердили допрошенные судом первой инстанции свидетели ФИО1 и ФИО2, работавшие в ДРСУ № в спорный период, достоверность показаний которых ответчиком не опровергнута.

Оснований не доверять показаниям данных свидетелей у суда не имелось, поскольку они логичны, последовательны, указывают на одни и те же факты и объективно согласуются с письменными материалами дела.

Исходя из характера работы истца в спорный период, пояснений свидетелей ФИО1, ФИО2, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что Фитисов Н.Ф. с 01.11.1986 по 27.06.1988, с 01.04.1989 по 31.01.1998, работая машинистом погрузчика, осуществлял свою трудовую деятельность на территории пескобазы «Оптуха» в д. Нижняя Калиновка, что дает ему право на назначение пенсии с учетом снижения, пенсионного возраста в соответствии со статьей 34 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», на 2 года.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции согласна.

Оценка доказательств произведена судом по правилам ст. 67 ГПК РФ.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что пенсионное законодательство не содержит ограничений в способах доказывания факта работы на территории с льготным

социально-экономическим статусом, довод апелляционной жалобы о том, что у суда первой инстанции не было законных оснований для удовлетворения требований истца, является несостоятельным и не влечет отмену решения суда.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 22 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 данной статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию. Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 данного Федерального закона.

Поскольку право Фитисова Н.Ф. <дата> года рождения на досрочную пенсию с учетом включенного судом спорного периода, возникло с момента достижения истцом возраста 58 лет, а в Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) он обратился 12.02.2019, то суд первой инстанции пришел к правильному выводу о назначении Фитисову Н.Ф. пенсии с даты подачи заявления, с 12.02.2019.

При таких обстоятельствах довод апелляционной жалобы о том, что у суда не имелось оснований для назначения истцу с 12.02.2019, основан на неправильном применении норм пенсионного законодательства.

Судебная коллегия полагает, что решение суда отвечает требованиям закона, оснований для его отмены, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, исходя из доводов апелляционной жалобы, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 328, 329 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда

определила:

решение Заводского районного суда г. Орла от 18.07.2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Орле и Орловском районе Орловской области (межрайонное) - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи