

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

19 августа 2015 года

г. Орел

Заводской районный суд г. Орла в составе председательствующего судьи Зацепиловой Е.В.,  
при секретаре Стародубцеве С.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Таткиной Валентины Викторовны к Зубкову Александру Николаевичу об устранении препятствий в пользовании имуществом,

У С Т А Н О В И Л:

Дамиров Р.А.о в интересах Таткиной В.В. обратился в суд с иском к Зубкову А.Н. об устранении препятствий в пользовании имуществом, указав, что является собственником земельного участка и расположенного на нем садового домика, находящихся по адресу: (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок № (адрес обезличен) Ответчик Зубков А.Н. является собственником двух земельных участков, граничащих с ее участком. Ответчик систематически нарушает ее права по пользованию земельным участком. В частности, ответчик привозит на грузовом автомобиле землю, которую высыпает на дорогу общего пользования, через которую она осуществляет проход, проезд на свой участок, ответчик установил себе калитку на свой земельный участок из металлической конструкции, которая заходит на ее участок, что не позволяет ей использовать участок для установления своей калитки. Ответчик самовольно установил к стене ее садового домика опознавательный газовый столб, с намерением провести газ к своему участку, вырыв на середине дороги ров для проведения подземного газопровода, нарушая как права истца, так и технику безопасности при установке газовой коммуникации. Поскольку урегулировать возникший спор мирным путем ответчик не желает, истец просила обязать Зубкова А.Н. вывести земляную насыпь с дороги общего пользования у входа на земельный участок истца, демонтировать опознавательный газовый столб, установленный ответчиком к стене ее садового домика, демонтировать металлическую конструкцию, заходящую на участок истца, не чинить в дальнейшем истцу препятствий в пользовании принадлежащем ей земельным участком и садовым домиком, расположенных по адресу: (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок (адрес обезличен).

В судебном заседании истец Таткина В.В. и ее представитель по доверенности Дамиров Р.А.о заявленный иск поддержали по основаниям, изложенным в исковом заявлении, дополнительно пояснив, что с 2012 года, с момента приобретения участка (номер обезличен) в СНТ «Песчаный берег» ответчиком, права истца регулярно нарушаются, поскольку Зубков А.Н. каждый год весной привозит машину земли, ссыпает ее на дорогу общего пользования перед ее земельным участком, что мешает ей свободно приходить на свой участок. Истец неоднократно обращалась к ответчику с просьбой не создавать ситуации, нарушающие ее права, однако, ответчик игнорирует ее обращения.

В судебном заседании ответчик Зубков А.Н. заявленный иск не признал, пояснив, что имеет в собственности земельный участок по адресу: (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок № 266, который является тупиковым, поэтому он использует для подъезда и прохода к нему одну-единственную дорогу – дорогу общего пользования СНТ. С данной дороги истец осуществляет проход и проезд на свой земельный участок, который расположен по соседству с ним. Поскольку у него неровный участок, он весной каждого года привозит машину земли,

которую ссыпает на дороге общего пользования перед своим участком, и в течение лета, до осени, он данную землю раскидывает на свой земельный участок. Считает, что данными действиями права истца не нарушает, поскольку не загораживает проход истца на ее земельный участок, и привести землю и ссыпать ее в другом месте у него нет возможности. Кроме того, в настоящее время, он частично освободил общий участок дороги для прохода истца. Имеющуюся земляную насыпь он уберет к концу осени 2015 года, однако, весной 2016г. намерен вновь привести землю для пополнения земельного участка. Ссыпать землю в другом месте не имеет возможности, поэтому будет ее ссыпать на дорогу общего пользования. Для прохода на свой участок он установил калитку, которая примыкала к сетке, установленной истцом, огораживающей участок Таткиной В.В. В настоящее время истец сетку демонтировала и на данном месте установила металлические ворота. Не возражал в отношении того, чтобы демонтировать металлическую конструкцию, установленную перед земельным участком Таткиной В.В., частично закрывающую ворота истца. Члены СНТ «Песчаный берег» решили провести газ к своим дачным домикам, подобное решение принял и он. Специалистами были разработаны условия проведения и подключения газа в СНТ, ввиду чего газовики установили на дороге общего пользования перед дачным домиком истца опознавательный газовый столб, поскольку в данном месте оканчивается газовая труба, проходящая под землей. После предъявления иска в суд истец самовольно данный столб демонтировала.

В судебном заседании представитель 3-го лица – председатель Правления СНТ «Песчаный берег» ФИО5 при вынесении решения полагался на усмотрение суда, пояснив, что в 2014 году истец обращалась к нему с жалобами на нарушение ее прав ответчиком, в частности на то, что ответчик ссыпал землю на дорогу общего пользования, чем нарушает ее права. Он сказал, что ее права не нарушаются, поскольку проход на дачу она осуществляет со свободной территории, на что истец ему пояснила, что желает покрасить забор на даче и не имеет возможности это сделать. Истец также ему пояснила, что будет ставить дополнительную калитку для прохода на участок. Он ей пояснил, чтобы она не ставила калитку в том месте, где Зубков А.Н. насыпал землю, поскольку у ответчика дача тупиковая и он не имеет возможности ссыпать землю в другом месте, другого прохода на участок ответчик не имеет. Между тем, истец имеет другой проход на свою дачу. Члены СНТ «Песчаный берег» решили провести газ к своим дачным домикам, подобное решение принял, и Зубков А.Н. Специалистами были разработаны условия проведения и подключения газа в СНТ, и проведены газовые трубы под землей по территории СНТ. Поскольку газовая труба заканчивается на территории общего пользования перед земельным участком ответчика, специалистами был установлен опознавательный газовый столб для предотвращения чрезвычайной ситуации, чтобы исключить выкапывание ям и других непопозволенных действий в данном месте.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем:

- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- иными способами, предусмотренными законом.

**Согласно п. 4 ч. 2 Земельного кодекса РФ действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.**

Согласно ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Из ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Федеральный закон от 15.04.1998 N 66-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" указывает, что имущество общего пользования – есть имущество (в том числе земельные участки), предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении, охране, организации отдыха и иных потребностей (дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и тому подобное).

Согласно ст. 19 указанного выше закона член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право:

- самостоятельно хозяйствовать на своем земельном участке в соответствии с его разрешенным использованием;

- осуществлять в соответствии с градостроительными, строительными, экологическими, санитарно-гигиеническими, противопожарными и иными установленными требованиями (нормами, правилами и нормативами) строительство и перестройку жилого строения, хозяйственных строений и сооружений - на садовом земельном участке; жилого строения или жилого дома, хозяйственных строений и сооружений - на дачном земельном участке; некапитальных жилых строений, хозяйственных строений и сооружений - на огородном земельном участке;

- распоряжаться своим земельным участком и иным имуществом в случаях, если они на основании закона не изъяты из оборота или не ограничены в обороте;

- осуществлять иные не запрещенные законодательством действия.

Член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан:

- нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушение законодательства;

- использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием, не наносить ущерб земле как природному и хозяйственному объекту;

- не нарушать права членов такого объединения;

- соблюдать агротехнические требования, установленные режимы, ограничения, обременения и сервитуты;

- своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом и уставом такого объединения, налоги и платежи;

- в течение трех лет освоить земельный участок, если иной срок не установлен земельным законодательством;

- соблюдать градостроительные, строительные, экологические, санитарно-гигиенические, противопожарные и иные требования (нормы, правила и нормативы).

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" защита прав садоводческих, огороднических, дачных некоммерческих объединений и их членов в соответствии с уголовным, административным, гражданским и земельным законодательством осуществляется посредством:

- признания их прав;

- восстановления положения, существовавшего до нарушения их прав, и пресечения действий, нарушающих их права или создающих угрозу нарушения их прав;
- иных предусмотренных законом способов.

Судом установлено, что истец Таткина В.В. является собственником земельного участка общей площадью 725 кв.м., кадастровый номер (адрес обезличен), категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, расположенного по адресу: (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок (адрес обезличен), что усматривается из свидетельства о государственной регистрации права (адрес обезличен) от 27.04.2009 г.

Ответчик Зубков А.Н. является собственником соседнего земельного участка, расположенного по адресу: (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок № 266, кадастровый номер 57:25:0021411:54, что усматривается из свидетельства о государственной регистрации права (адрес обезличен) от 17.08.2012 г.

Входы на земельные участки истца и ответчика осуществляются с участка дороги общего пользования СНТ (адрес обезличен) что установлено судом в выездном судебном заседании, и усматривается из представленных сторонами фотографий.

**В выездном судебном заседании установлено, что на территории земельного участка общего пользования ответчик организовал земляную насыпь, которая преграждает истцу проход и проезд на свой земельный участок. Кроме того, ответчик установил входные ворота в виде металлической конструкции, которая на 36 см. перекрывает ворота, установленные истцом для прохода и проезда на свой земельный участок, и на 12 см. заходит на земли общего пользования.**

На момент выездного судебного заседания судом установлено, что опознавательный газовый столб отсутствует. Истец и ответчик отрицали, что кто-либо из них его демонтировал.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства, в их совокупности, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении заявленного Таткиной В.В. иска.

В судебном заседании, бесспорно установлено, что ответчик на дорогу общего пользования СНТ (адрес обезличен) через которую осуществляет проход и проезд на своей земельный участок истец, ссыпал землю достаточно большого объема, которая мешает истцу и членами ее семьи свободно проходить и проезжать на свой земельный участок. Указанные действия ответчика нарушают права истца как собственника земельного участка, поскольку истец лишена возможности свободно проходить на участок.

**Поэтому заявленный иск в части обязанности Зубкова А.Н. вывести земляную насыпь с дороги общего пользования у входа на земельный участок истца, подлежит удовлетворению.**

В судебном заседании ответчик Зубков А.Н. пояснил, что каждую весну он привозит землю, поскольку его земельный участок не ровный, и до осени он ее использует по назначению – рассыпает на участок.

Истец в судебном заседании также пояснила, что с момента приобретения ответчиком соседнего земельного участка с 2012 года ее права регулярно нарушаются, поскольку ответчик весной землю привозит и ссыпает ее на дорогу общего пользования, чем преграждает ей путь на свой земельный участок, и использует землю к осени текущего года.

Также ответчик пояснил, что осенью 2015 года он использует по назначению находящуюся землю на дороге общего пользования, а весной 2016 года привезет вновь.

**С целью избежания нарушений прав истца в будущем, учитывая указанные пояснения сторон и фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного Таткиной В.В. иска в части обязанности Зубкова А.Н. не чинить Таткиной В.В. препятствий в будущем в пользовании дорогой общего пользования СНТ (адрес обезличен) находящейся перед земельным участком Таткиной В.В., расположенным по адресу: Орловская область, (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок (адрес обезличен).**

При этом довод ответчика о том, что его земельный участок является тупиковым и он лишен возможности ссыпать землю в другое место, суд не принимает во внимание,

поскольку осуществление своих прав не должно приводить к нарушению законных прав и интересов других лиц.

Ответчик как собственник земельного участка не лишен возможности организовать въезд на свой участок таким образом, чтобы землю привозить непосредственно на него, а не на земли общего пользования, либо в случае привоза земли и ссыпания ее на земли общего пользования в течение одного дня рассыпать привезенную землю на свой участок, чтобы исключить нарушение прав истца.

Требование истца об обязанности Зубкова А.Н. демонтировать опознавательный газовый столб, установленный ответчиком к стене ее садового домика, не подлежит удовлетворению, поскольку в судебном заседании установлено, что данный столб был установлен не ответчиком, а специалистами газовой службы для обозначения территории, по которой проходит подземная газовая труба. Тот факт, что члены СНТ «Песчаный берег» намерены провести газ в свои дачные домики, ввиду чего в настоящее время по территории товарищества проложены подземные газовые трубы, установлен судом при обзрении в судебном заседании подлинных проектов, согласований, схем и др. документов, представленных суду председателем Правления СНТ «Песчаный берег» ФИО5.

**Требование истца об обязанности Зубкова А.Н. демонтировать металлическую конструкцию, заходящую на участок истца, подлежит удовлетворению, поскольку в выездном судебном заседании судом установлено, что для прохода и проезда на свой земельный участок истец установила въездные ворота из современного металлопрофиля и входная конструкция на земельный участок ответчика на 36 см. перекрывает ворота истца.**

При этом довод ответчика о том, что на момент установления им спорной конструкции территория земельного участка истца была огорожена сеткой, не имеет правового значения для рассматриваемого спора, поскольку истец пожелала организовать въезд на свой земельный участок, что и сделала, при этом Таткина В.В. не вышла за пределы своего земельного участка, поэтому ответчик обязан устранить нарушение прав истца в данной части.

**Учитывая, что для ликвидации земляной насыпи и демонтажа металлической конструкции стороне ответчика необходимы время и средства, суд считает возможным установить срок для исполнения решения суда в данной части - 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу, считая его разумным.**

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 96 ГПК РФ.

При подаче искового заявления истцом была уплачена государственная пошлина в размере 300 руб.

Учитывая, что исковые требования удовлетворены, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца государственную пошлину в указанном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Таткиной Валентины Викторовны к Зубкову Александру Николаевичу об устранении препятствий в пользовании имуществом удовлетворить частично.

Обязать Зубкова Александра Николаевича демонтировать металлическую конструкцию, установленную перед земельным участком Таткиной Валентины Викторовны, расположенным по адресу: Орловская область, (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок (адрес обезличен).

Обязать Зубкова Александра Николаевича вывести земляную насыпь с дороги общего пользования СНТ (адрес обезличен) находящейся перед земельным участком Таткиной В.В., расположенным по адресу: Орловская область, (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок (адрес обезличен).

**Обязать Зубкова Александра Николаевича не чинить Таткиной Валентине Викторовне препятствий в будущем в пользовании дорогой общего пользования СНТ (адрес обезличен) находящейся перед земельным участком Таткиной В.В., расположенным по адресу: Орловская область, (адрес обезличен), СНТ (адрес обезличен) участок (адрес обезличен).**

В остальной части заявленного иска Таткиной Валентине Викторовне отказать.

Взыскать с Зубкова Александра Николаевича в пользу Таткиной Валентины Викторовны расходы по уплаченной государственной пошлине в сумме 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Орловский областной суд через Заводской районный суд г. Орла в течение месяца со дня изготовления судом полного текста решения.

Полный текст решения изготовлен 24 августа 2015 года.

Судья

Е.В. Зацепилина